Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Katowicach

Katowice, 13.01.2026 r.

Zn. spr.: ZU.6003.12.4.2023

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach
Plac Grunwaldzki 8-10
40-127 KATOWICE
e-Doręczenia: AE:PL-50844-78007-IRSIV-24

Dotyczy: odpowiedź na opinię RDOŚ do pPUL N. Rudziniec

W odpowiedzi na Państwa pismo zn. spr. WPN.410.11.2023.AJ1 z dnia 31 grudnia 2025 r. będące opinią projektu Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r. opracowanego dla **Nadleśnictwa Rudziniec** tutejsza Dyrekcja dziękuje za przeprowadzenie wnikliwej analizy przekazanej dokumentacji. Zgodnie z zawartymi w Państwa opinii uwagami poniżej przedstawiamy ustosunkowanie do uwag.

1) **Uwaga dotycząca braku odniesienia się w prognozie w rozdz. IV.10. pt. „Powiązania projektu planu urządzenia lasu z innymi dokumentami, w tym z Dokumentami, dla których zostały przeprowadzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko" do kwestii przeanalizowania wpływu planowanych prac pod kątem dokumentów/wyników analiz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa z terenu administracyjnego zasięgu Nadleśnictwa Rudziniec (w ramach analiz tzw. oddziaływań skumulowanych).**

   Uwaga uwzględniona, skorygowano zapisy w POŚ.

2) **Uwagi dotyczące zamieszczenia informacji o lokalizacji stref ochrony rozrodu i regularnego przebywania bielika i bociana czarnego (dane wrażliwe).**

   Uwaga uwzględniona, usunięto w opisach taksacyjnych informację o lokalizacji stref ochrony rozrodu i regularnego przebywania bielika i bociana czarnego.

3) **Uwaga dotyczy nieprawidłowego zaliczenia do gatunków chronionych jeżyny gliwickiej oraz nie uwzględnienie jako gatunki chronione gruszycznika jednokwiatowego i pokrzyka wilcza jagoda.**

   Uwaga uwzględniona, skorygowano zapisy w POP.

4) **Uwaga dotycząca braku wskazania zagrożeń lub zaleceń ochronnych dla poszczególnych gatunków.**
   a) **Brak zaleceń ochronnych dla mszaków;**
   b) **Brak wskazania zagrożeń oraz zaleceń ochronnych dla gatunków: buławnik mieczolistny, buławnik wielkokwiatowy, gnieźnik leśny, kruszczyk siny, kruszczyk szerokolistny, listera jajowata;**
   c) **Brak zaleceń ochronnych dla soplówki jodłowej i brodaczka;**
   d) **Brak zaleceń ochronnych dla wilka.**

   Uwaga uwzględniona, uzupełniono zapisy w POP.

5) **Uwaga dotycząca potrzeby sprecyzowania zapisów o strefach ochronnych zgodnie z art. 60 ust. 3 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.**

   Uwaga uwzględniona, skorygowano zapisy w POP.

6) **Uwaga dotycząca niepełnej informacji w przywołaniu art. 24 ustawy z 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych.**

   Uwaga uwzględniona, uzupełniono zapisy w POP.

7) **Uwaga dotycząca nieprawidłowych zapisów dla stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków zwierząt**
   a) **Nieprawidłowe przyporządkowanie leśnictw w odniesieniu do lokalizacji stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków zwierząt na gruntach Nadleśnictwa Rudziniec;**
   b) **Dla strefy bociana czarnego brak zapisu na temat decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z 8 kwietnia 2025r. a także informacji o nazwie leśnictwa;**
   c) **Nieprawidłowa data na mapie dot. strefy ustalonej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.**

   Uwaga uwzględniona, skorygowano i uzupełniono zapisy dot. stref ochrony w załączniku z danymi wrażliwymi POP oraz na mapie.

d) Uwaga dotyczy nieprawidłowej nazwy obrębu na mapie obrazującej podział na arkusze map gospodarczych.

Uwaga uwzględniona. Nazwa została skorygowana na mapie.

Z poważaniem
Marek Czader
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu
   e-Doręczenia: AE:PL-16097-42245-FVUAA-29
2. Nadleśnictwo Rudziniec,
3. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej o/Brzeg.